

**AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012**

**87 - Piedicavallo (BI)**

**TITOLO DEL PROGETTO: Interventi di valorizzazione e potenziamento attività turistica**

**DATI GENERALI**

macroarea	VDA	
comune aggregato	NO	
aggregazione temporanea di comuni		
soggetto legittimato	SI	
rispetto del termine di presentazione delle domande	SI	
ricezione diretta	18.06.2012	
data e protocollo DAR	19.06 n. 4789	
formato cartaceo	SI	
formato elettronico	SI	

**LIVELLO DI PROGETTAZIONE**

progetto preliminare (opere)	SI	
studio di fattibilità (servizi)		

**DOCUMENTAZIONE**

Domanda	SI Sindaco CI	
compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)	SI Sindaco	
compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)		
compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)	SI Sindaco	
compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)	SI Sindaco	
compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)	SI Sindaco	
compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento)		
delibera comunale approvazione progetto	Delibera di Giunta n.23 del 11.06.2012 Segretario comunale	
delibera comunale garanzia cofinanziamento		

**FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)**

(3.) progetto unico	SI	
(4a.) realizzazione di infrastrutture	SI	
(4b.) organizzazione potenziamento servizi	SI	
(5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo	SI	Un intervento (3A) è il secondo lotto di un progetto in esecuzione
(6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi pubblici	NO	
(7.) valenza sovracomunale	NO	
(8.) polifunzionalità	SI	
(9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)	0,240 MASSIMO	

(10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)	F) I) J)	
(12.) costo del progetto (indicare costo)	€ 772.242,53	
(13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)	€ 772.242,53	
massimo importo finanziabile	VDA € 772.242,53	
(14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori)		
(15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)	NO	
(19.) tempi e fasi di realizzazione	SI – 36 mesi	
<b>AGGREGAZIONE (all.2)</b>		
individuazione comune capofila		
elenco comuni aggregati		
<b>PRIORITA' (all. 3 sez. 5)</b>		
livello di svantaggio (indicare soglia e livello)	0,240 MASSIMO	
valenza sovracomunale	NO	
polifunzionalità	SI	
cofinanziamento	NO	
ambiti articolo 3, comma 1 (NO F H J)	SI I)	
<b>DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)</b>		
tipologia	infrastrutture	
area interessata	comunale	
cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)	SI – 36 mesi	
modalità attuazione opere	appalto	
modalità attuazione servizi	acquisto mezzo spalaneve la cui gestione è a carico del Comune	
<b>ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)</b>		
quadro economico	SI	Fondo per espropriazioni, occupazioni temporanee ed asservimento: € 15.000,00; servizio coordinamento amministrativo € 14.883,00
fonti di finanziamento per tipologia	SI	
elenco sommario voci di spesa	SI	
importo richiesto	€ 772.242,53	
<b>COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)</b>		
A)		
B)		
C)		

D)		
E)		
F) miglioramento della viabilità comunale e intercomunale	SI	
G)		
H)		
I) progettazione e realizzazione di interventi per la valorizzazione e la salvaguardia dell'ambiente e la promozione dell'uso dell'energie alternative	SI	Commissione: impropria in quanto lo snow park comporterà aumento utilizzo energetico
J) promozione del turismo, del settore primario, delle attività artigianali tradizionali e del commercio dei prodotti di prima necessità	SI	
K)		

### VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO

Il progetto, redatto da una Associazione temporanea di professionisti, è suddiviso in più interventi distinti finalizzati a sviluppare e potenziare l'attività turistica. In particolare si prevede: l'acquisto di mezzo sgombero neve e manutenzione verde; la realizzazione di parco giochi e parcheggio in una frazione; la ristrutturazione di parte di un fabbricato ex scuole elementari (II° lotto funzionale di un intervento in fase di realizzazione), da adibire a locale polivalente per conferenze, mostre ed incontri pubblici; la ristrutturazione di parte di un fabbricato ex asilo, da adibire ad ostello per l'accoglienza dei turisti; l'adeguamento impianto di pubblica illuminazione in centro paese; la realizzazione di uno Snow Park (rimozione del vecchio skilift), con tappeto mobile di risalita, impianto di innevamento, giochi bimbi, battipista, locale biglietteria e ricovero mezzi (quest'ultimi fabbricati sono soggetti ad autorizzazione paesaggistica della Soprintendenza).

La realizzazione di uno snow park a 1000 m di quota esposto a sud-est per € 289.109,53, con un impianto di innevamento artificiale (alimentato da un'esistente vasca di raccolta acque) pone perplessità di ordine tecnico sulla fattibilità e sulla sostenibilità sotto il profilo ambientale climatico ed economica, ad esempio, in Svizzera non risultano più in realizzazione impianti al di sotto dei 1.500 mt di quota.

Il progetto dell'intervento dovrà essere completato con i dati sulle temperature invernali medie della zona e le loro variazioni negli ultimi anni, nonché sui giorni di permanenza della neve al suolo e sugli spessori dell'innnevamento ed essere preventivamente sottoposto al parere dell'ARPA regionale competente in merito alla valutazione di impatto ambientale e climatico. Il Comune dovrà inoltre, successivamente al preliminare parere dell'ARPA, presentare alla Regione un piano di gestione economico finanziario dell'opera per dimostrarne la sostenibilità soprattutto in relazione ai predetti parametri ambientali (innnevamento ecc).

L'intervento sulle ex scuole elementari (II° lotto) riguarda prevalentemente gli interni (pavimenti, solai, controsoffitti, tinteggiatura, impianti).

Manca l'elaborato n. 6 del progetto che non è riportata neanche nella delibera.

Le spese per espropriazioni o acquisizioni, occupazioni temporanee ed asservimento (legge regione

*ly*

*AS N J K WP*

Piemonte prevede la possibilità di occupare i suoli durante il periodo invernale per l'esercizio degli sports invernali) pari a € 15.000,00 (€ 10.000,00 snow park € 5.000,00 parcheggio) non possono essere poste a carico del Fondo, destinato esclusivamente alla realizzazione di infrastrutture e potenziamento servizi e vanno pertanto sostenute dal Comune.

E' esclusa la somma a disposizione per il servizio di coordinamento organizzativo (€ 14.883,00) destinata ad una voce non direttamente finalizzata alla progettazione o alla realizzazione dell'intervento.

Il Comune, completato l'iter di acquisizione delle aree ed autorizzativo, dovrà chiedere l'autorizzazione all'avvio del progetto alla Regione che effettua il monitoraggio, per consentire di valutare se sussistano i tempi per la realizzazione.


Il Comune, con delibera n. 28 del 27 agosto 2012, si è impegnato a garantire la copertura della differenza tra l'importo del finanziamento e il costo del progetto pari a € 15.000,00. Tale impegno, non assunto in fase di presentazione della richiesta di finanziamento, non costituisce titolo per l'acquisizione di punteggio nella valutazione del progetto di cui all'articolo 5 del dPCM del 13 ottobre 2011.

**Spese non finanziabile: € 15.000,00**

**Spese non ammissibili: € 14.883,00**

**L'importo del progetto ammissibile ammonta a (€ 772.242,53 – € 14.883,00) = € 757.359,53**

**L'importo del finanziamento è € 757.359,53 – € 15.000,00 = € 742.359,53**



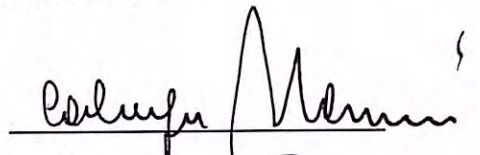
Parametri	Condizione	Punteggio relativo	Punteggio complessivo
a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.)	Massimo svantaggio	<b>50</b>	Max 50
	Medio svantaggio		
	Basso svantaggio		
b) valenza sovra comunale del progetto	aggregazioni di due comuni confinanti		Max 20
	aggregazione di tre comuni confinanti		
	aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante		
	aggregazione di quattro comuni confinanti		
	aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante		
	aggregazione di cinque o più comuni confinanti		
c) polifunzionalità dell'intervento	Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti	<b>5</b>	Max 15
	Intervento che riguarda tre ambiti previsti		
d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto	Quota di cofinanziamento inferiore al 10%		Max 10
	Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30%		
	Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%		
e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j)..			Max 5
Totale		<b>55</b>	100

Roma, 5 settembre 2012

**La Commissione di valutazione**

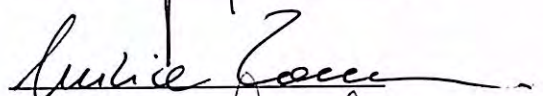
**Il Presidente**

Cons. C. Mauceri

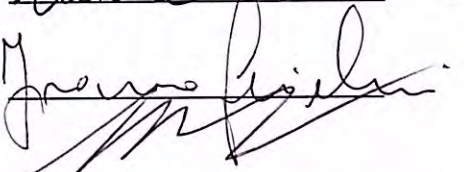


**I Commissari**

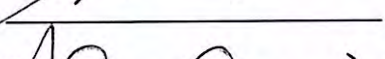
Cons. C. Zaccaria



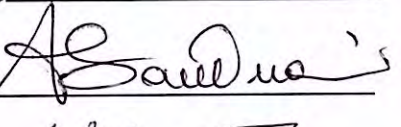
Ing. F. Guiducci



Dr. M. Gasparin



Prof. A. Santuari



**Il Segretario**

Dr. M. Pecci

