

AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012

80 – Biella (BI)

TITOLO DEL PROGETTO: Sistemazione ambientale del sagrato della cattedrale

DATI GENERALI

macroarea	VDA	
comune aggregato	NO	
aggregazione temporanea di comuni		
soggetto legittimato	SI	
rispetto del termine di presentazione delle domande	SI	
data di spedizione	A/R 15.06.2012	
data e protocollo DAR	22.06 n. 5064	
formato cartaceo	SI	
formato elettronico	SI	

LIVELLO DI PROGETTAZIONE

progetto preliminare (opere)	SI	
studio di fattibilità (servizi)		

DOCUMENTAZIONE

Domanda	SI dirigente del settore lavori pubblici trasmette la domanda costituita da All. 1, 3,4,5	Nella delibera n.249 (all.1b) si legge: "...di dare mandato al dirigente del settore lavori pubblici per la presentazione della domanda di finanziamento che sarà sottoscritta dal legale rappresentante del comune di Biella..."
compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)	SI Sindaco CI	L'allegato 1 costituisce di fatto la domanda: il Sindaco chiede l'ammissione al Fondo
compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)		
compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)	SI Sindaco	
compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)	SI Sindaco	Previsti oneri per accordi bonari € 20.100,00 di cui al d.lgs. 163/2006 ammissibili
compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)	unico ambito	
compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento)	SI Sindaco	
delibera comunale approvazione progetto	Delibera di Giunta n. 248 dell'11.06.2012 - segretario generale	
delibera comunale garanzia cofinanziamento	Delibera di Giunta n.249 dell'11.06.2012 non riporta la cifra impegnata che negli allegati 4 e 5 risulta essere di € 128.000,00	

la cifra è contenuta nell'allegato 3D.C
 certificato di impegno n.45/2013
 dell'11.06.2012

FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)

(3.) progetto unico	SI	
(4a.) realizzazione di infrastrutture	SI	
(4b.) organizzazione potenziamento servizi		
(5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo	SI	
(6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi pubblici	NO	
(7.) valenza sovracomunale	NO	
(8.) polifunzionalità	SI	
(9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)	BASSO 0, 651	
(10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)	F); I); J)	
(12.) costo del progetto (indicare costo)	€ 900.000,00	
(13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)	€ 772.000,00	
massimo importo finanziabile	VDA € 772.242,53	
(14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori)	€ 128.000,00, 14%, Comune	
(15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)	NO	
(19.) tempi e fasi di realizzazione	SI 19 mesi	

AGGREGAZIONE (all.2)

individuazione comune capofila		
elenco comuni aggregati		

PRIORITA' (all. 3 sez. 5)

livello di svantaggio (indicare soglia e livello)	BASSO 0, 651	
valenza sovracomunale	NO	
polifunzionalità	SI	
cofinanziamento	SI	
ambiti articolo 3, comma 1 (no F H J)	NO	

DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)

tipologia	infrastrutture	
area interessata	comunale	
cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)	19 mesi	
modalità attuazione opere	appalto	
modalità attuazione servizi		

ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)

quadro economico	SI	Previsti oneri per accordi bonari € 20.100,00 d.lgs 163
------------------	----	---------------------------------------------------------

69

		del 2006 spese obbligatorie
fonti di finanziamento per tipologia	SI	
elenco sommario voci di spesa	SI	
importo richiesto	€ 772.000,00	
COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)		
A)		
B)		
C)		
D)		
E)		
F) miglioramento viabilità comunale e intercomunale	SI	
G)		
H)		
I) progettazione e realizzazione di interventi per la valorizzazione e salvaguardia dell'ambiente e promozione dell'uso delle energie alternative	SI	Commissione: impropria l'attribuzione a questo ambito
J) promozione del turismo, del settore primario, delle attività artigianali tradizionali e del commercio dei prodotti di prima necessità	SI	
K)		

VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO

L'intervento è finalizzato alla pavimentazione lapidea di una parte del piazzale antistante il sagrato della cattedrale con rimozione dell'attuale manto bituminoso. E' prevista anche il miglioramento dell'arredo urbano in considerazione della pedonalizzazione della piazza.

Dalla delibera n. 248 dell'11/06/2012 si desume che:

- la piazza è una proprietà privata (Capitolo Cattedrale di Santo Stefano) ma il Comune ha stipulato una convenzione di uso pubblico con il proprietario sin dal 1832; attualmente la convenzione è stata rinnovata l'ultima volta nel 1996;
- il Capitolo della Cattedrale ha assunto a proprio carico le spese per la progettazione preliminare e definitiva (oneri non riportati nel quadro economico) ed è stata allegata alla domanda una lettera d'impegno della Fondazione Cassa di Risparmio di Biella;
- nel Bilancio pluriennale del Comune, anno 2013, sono individuati due progetti relativi alla sistemazione sagrato cattedrale, richiamati in delibera, il cui importo totale (€ 900.000,00) è pari al costo totale del progetto;
- si da atto che in sede di progettazione definitiva occorrerà acquisire il parere della Soprintendenza Beni Architettonici e paesaggistici; poiché il completamento delle relative procedure potrebbe comportare una dilatazione dei tempi del progetto oltre i 48 mesi consentiti, il Comune, acquisita l'autorizzazione, dovrà chiedere l'autorizzazione all'avvio del progetto alla Regione che effettua il monitoraggio, per consentire di valutare se sussistono i tempi per la realizzazione.

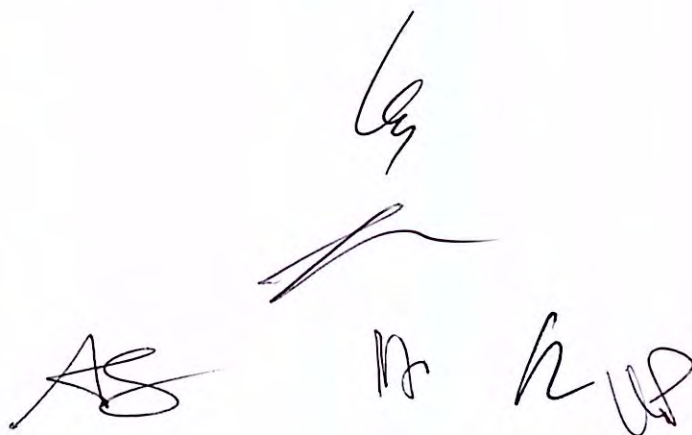
Previsti oneri per accordi bonari € 20.100,00 ai sensi del d.lgs 163 del 2006, si tratta pertanto di spese obbligatorie.

La Commissione ritiene che l'intervento proposto non possa essere ricondotto anche all'ambito della salvaguardia dell'ambiente, in quanto tale aspetto non risulta adeguatamente motivato.

L'importo del progetto ammissibile ammonta a € 900.000,00

L'importo del cofinanziamento è pari a € 128.000,00

L'importo del finanziamento è € 772.000,00

The bottom right of the page contains several handwritten signatures and initials. There is a large, stylized signature that appears to be 'Lg' or similar. Below it, there are several other signatures and initials, including one that looks like 'AS', another that looks like 'M', and a cluster of initials that could be 'K' and 'UP'.

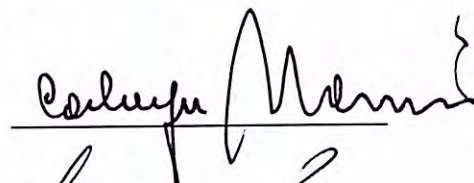
Parametri	Condizione	Punteggio relativo	Punteggio complessivo
a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.)	Massimo svantaggio	50	Max 50
	Medio svantaggio	30	
	Basso svantaggio	20	
b) valenza sovra comunale del progetto	aggregazioni di due comuni confinanti	10	Max 20
	aggregazione di tre comuni confinanti	12	
	aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante	13	
	aggregazione di quattro comuni confinanti	15	
	aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante	16	
	aggregazione di cinque o più comuni confinanti	20	
c) polifunzionalità dell'intervento	Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti	5	Max 15
	Intervento che riguarda tre ambiti previsti	15	
d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto	Quota di cofinanziamento inferiore al 10%	0	Max 10
	Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30%	6	
	Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%	10	
e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j)..		5	Max 5
Totale		31	100

Roma, 5 settembre 2012

La Commissione di valutazione

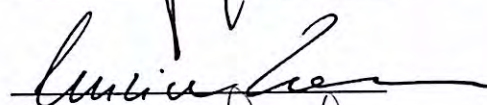
Il Presidente

Cons. C. Mauceri

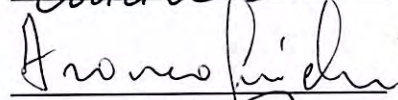


I Commissari

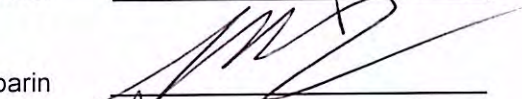
Cons. C. Zaccaria



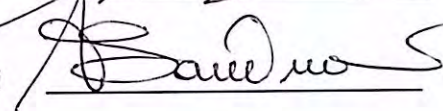
Ing. F. Guiducci



Dr. M. Gasparin



Prof. A. Santuari



Il Segretario

Dr. M. Pecci

