

AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012

73 – Valdastico (VI)

TITOLO DEL PROGETTO: *Miglioramento della sicurezza stradale e ambientale e dei servizi ecologici e di trasporto in alcune frazioni del comune di Valdastico*

DATI GENERALI

macroarea	TAA	
comune aggregato	NO	
aggregazione temporanea di comuni	NO	
soggetto legittimato	SI	
rispetto del termine di presentazione delle domande	SI	
data spedizione	19.06.2012	
data e protocollo DAR	25.06 n. 5192	
formato cartaceo	SI	
formato elettronico	SI	

LIVELLO DI PROGETTAZIONE

progetto preliminare (opere)	SI	
studio di fattibilità (servizi)	NO	

DOCUMENTAZIONE

Domanda	SI Responsabile del Servizio Lavori pubblici e Ambiente CI	Nella delibera è individuato il Responsabile del Servizio Lavori pubblici e Ambiente, come Responsabile del procedimento. La domanda coincide con l'allegato 1
compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)	SI Sindaco-CI	
compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)		
compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)	SI Sindaco	
compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)	SI Sindaco	
compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)	SI Responsabile progetto CI	
compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento)	SI-Sindaco	
delibera comunale approvazione progetto	SI- delibera unica n.31 del 18.06.2012. Il progetto è stato finanziato con fondi a valere sugli stanziamenti dell'alluvione ottobre/novembre 2010: contributo regione Veneto. La delibera non riporta la dichiarazione di impegno del Comune a provvedere con fondi propri, nel caso il finanziamento regionale risultasse indisponibile.	
delibera comunale garanzia cofinanziamento		

FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)



(3.) progetto unico	SI	
(4a.) realizzazione di infrastrutture	SI	
(4b.) organizzazione potenziamento servizi	SI	
(5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo	SI	
(6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi pubblici	NO	
(7.) valenza sovracomunale	NO	
(8.) polifunzionalità	SI	
(9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)	MEDIO – 0.444	
(10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)	C); E); F); I)	
(12.) costo del progetto (indicare costo)	€ 438.000,00	
(13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)	€ 357.900,00	
massimo importo finanziabile	TAA € 358.939,69	
(14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori)	€ 80.100,00 di cui autofinanziamento: € 14.000,00 (3,20%) e cofinanziamento di € 66.100,00 (15,09%) a valere su fondi dell'alluvione ott./nov. 2010 della regione Veneto decreto Commissario delegato n.1 del 4.01.2011	
(15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)	NO	
(19.) tempi e fasi di realizzazione	SI-48 mesi	
AGGREGAZIONE (all.2)		
individuazione comune capofila	NO	
elenco comuni aggregati		
PRIORITA' (all. 3 sez. 5)		
livello di svantaggio (indicare soglia e livello)	MEDIO – 0.444	
valenza sovracomunale	NO	
polifunzionalità	SI	
cofinanziamento	SI	
ambiti articolo 3, comma 1 (no F H J)	E); K)	
DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)		
tipologia	Infrastrutture	
area interessata	comunale	
cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)	SI-48 mesi	
modalità attuazione opere	Appalto	
modalità attuazione servizi	SI	Servizio raccolta differenziata e trasporto scolastico a carico del Comune
ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)		
quadro economico	SI	Acquisto 3 terreni + spese notarili per

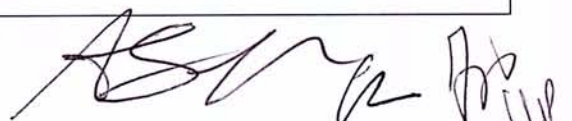
		€ 14.000,00 (nell'allegato B la cifra è imputata all'autofinanziamento del Comune). Fondo accordo bonari per € 2.646,00
fonti di finanziamento per tipologia	SI	
elenco sommario voci di spesa	SI	
importo richiesto	€ 357.900,00	
COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)		
A)		
B)		
C) Servizi scolastici	SI	
D)		
E) Servizi raccolta differenziata	SI	La descrizione della voce porta un errore materiale facendo riferimento alla pensilina scuolabus. In realtà si tratterebbe dell'acquisto delle 4 campane per isola ecologica per un totale di € 1.200,00
F) miglioramento viabilità comunale e intercomunale	SI	
G)		
H)		
I) progettazione e realizzazione di interventi per la valorizzazione e salvaguardia dell'ambiente e promozione dell'uso delle energie alternative	SI	
J)		
K)		

VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO

L'intervento prevede la realizzazione di 3 aree di parcheggio e una barriera paramassi. Nelle aree di parcheggio vengono inserite delle campane per la raccolta dei rifiuti e pensiline per la fermata dello scuolabus. In località Sella viene realizzata una protezione paramassi a monte della strada ed in prossimità della prevista fermata dello scuolabus.

L'acquisto dei tre terreni e spese notarili per € 14.000,00 (nell'allegato B la cifra è imputata all'autofinanziamento del Comune) non possono essere poste a carico del Fondo, destinato esclusivamente alla realizzazione di infrastrutture e potenziamento servizi. Il Comune, completata la procedura, dovrà pertanto chiedere l'autorizzazione all'avvio del progetto alla Regione che effettua il monitoraggio, per consentire di valutare se sussistono i tempi per la realizzazione.

Le spese per accordi bonari pari a € 2.646,00 sono da riferirsi al d.lgs 163 del 2006 art. 240 e quindi ammissibili



Il Comune intende cofinanziare l'intervento di protezione con rete paramassi utilizzando il finanziamento regionale di € 66.100,00 a valore su fondi dell'alluvione ott./nov. 2010 della regione Veneto decreto Commissario delegato n.1 del 4.01.2011, mentre il contributo comunale di € 14.000 è destinato all'acquisto dei terreni per i parcheggi. La delibera si impegna per quest'ultimo contributo.

L'importo del progetto ammissibile ammonta a € 438.000,00.

L'importo del cofinanziamento è pari a € 80.100,00

L'importo del finanziamento è € 357.900,00.



Parametri	Condizione	Punteggio relativo	Punteggio complessivo
a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.)	Massimo svantaggio	50	Max 50
	Medio svantaggio	30	
	Basso svantaggio	20	
b) valenza sovra comunale del progetto	aggregazioni di due comuni confinanti	10	Max 20
	aggregazione di tre comuni confinanti	12	
	aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante	13	
	aggregazione di quattro comuni confinanti	15	
	aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante	16	
	aggregazione di cinque o più comuni confinanti	20	
c) polifunzionalità dell'intervento	Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti	5	Max 15
	Intervento che riguarda tre ambiti previsti	15	
d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto	Quota di cofinanziamento inferiore al 10%	0	Max 10
	Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30%	6	
	Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%	10	
e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j)..	C) E) I)	5	Max 5
Totale		56	100

Roma, 5 settembre 2012

La Commissione di valutazione

Il Presidente

Cons. C. Mauceri

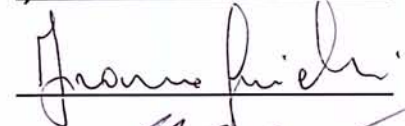


I Commissari

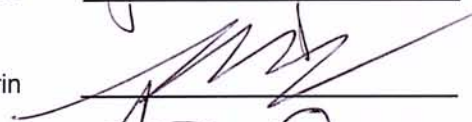
Cons. C. Zaccaria



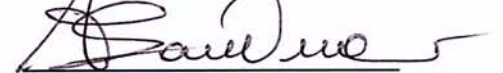
Ing. F. Guiducci



Dr. M. Gasparin



Prof. A. Santuari



Il Segretario

Dr. M. Pecci

