

**AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012****69 - Selva di Progno (VR)****TITOLO DEL PROGETTO: Progetto per il miglioramento della viabilità comunale e intercomunale****DATI GENERALI**

macroarea	TAA	
comune aggregato	NO	
aggregazione temporanea di comuni	NO	
soggetto legittimato	SI	
rispetto del termine di presentazione delle domande	SI	
data spedizione o ricezione diretta	18.06.2012	
data e protocollo DAR	19.06 n. 4802	
formato cartaceo	SI	
formato elettronico	SI	

**LIVELLO DI PROGETTAZIONE**

progetto preliminare (opere)	SI	Preliminare
studio di fattibilità (servizi)		

**DOCUMENTAZIONE**

Domanda	SI Sindaco CI	
compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)	SI Sindaco	
compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)		
compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)	SI Sindaco	
compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)	SI Sindaco	
compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)	SI Resp. Ufficio Tecnico CI	
compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento)		
delibera comunale approvazione progetto	Delibera di Giunta n. 51 del 07.06.2012 segretario comunale	
delibera comunale garanzia cofinanziamento		

**FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)**

(3.) progetto unico	SI	
(4a.) realizzazione di infrastrutture	SI	
(4b.) organizzazione potenziamento servizi	NO	
(5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo	SI	

Handwritten signature and initials, possibly 'AS' and 'Arap'.

(6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi pubblici	NO	
(7.) valenza sovracomunale	NO	
(8.) polifunzionalità	SI	F) J)
(9.) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)	MEDIO 0,414	
(10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)	F) J)	
(12.) costo del progetto (indicare costo)	€ 358.700,00	
(13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)	€ 358.700,00	
massimo importo finanziabile	TAA € 358.939,69	
(14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori)		
(15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)	NO	
(19.) tempi e fasi di realizzazione	SI	14 mesi, un mese in più per rendicontazione rispetto a quanto indicato nell'elaborato 01.0, pag. 12
<b>AGGREGAZIONE (all.2)</b>		
individuazione comune capofila		
elenco comuni aggregati		
<b>PRIORITA' (all. 3 sez. 5)</b>		
livello di svantaggio (indicare soglia e livello)	MEDIO 0,414	
valenza sovracomunale	NO	
polifunzionalità	SI	
cofinanziamento	NO	
ambiti articolo 3, comma 1	NO	
<b>DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)</b>		
tipologia	infrastrutture	
area interessata	comune	Territorio comunale ed anche un tratto del comune adiacente di Badia Calavena (intervento 13). Non risultano importi per l'acquisizione di aree
cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)	SI - 14 mesi,	un mese in più per rendicontazione rispetto a quanto indicato nell'elaborato 01.0, pag. 12
modalità attuazione opere	appalto	
modalità attuazione servizi		



<b>ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)</b>		
quadro economico	SI	€ 14.883,00 per servizio di coordinamento amministrativo
fonti di finanziamento per tipologia	SI	
elenco sommario voci di spesa	SI	
importo richiesto	€ 358.700,00	
<b>COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)</b>		
A)		
B)		
C)		
D)		
E)		
F) miglioramento della viabilità comunale e intercomunale	€ 188.418,23	75%
G)		
H)		
I)		
J) promozione del turismo, del settore primario, delle attività artigianali tradizionali e del commercio dei prodotti di prima necessità	62.806,08	25%
K)		

**VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO**

Il progetto prevede interventi di miglioramento della viabilità (13 interventi) che per la maggior parte consistono in rifacimento della pavimentazione stradale e in opere accessorie, rivestimenti in pietra, opere per la sicurezza stradale (barriere recinzioni e parapetti nonché segnaletica stradale). È anche prevista la realizzazione di un piazzale adiacente alle scuole di San Bartolo che prevede l'acquisizione di un'area da parte del Comune il cui onere non è contemplato nell'ambito della richiesta di finanziamento.

Vanno escluse le spese pari a € 14.883,00 per servizio di coordinamento amministrativo, in quanto destinate ad una voce non direttamente finalizzata né alla progettazione né alla realizzazione dell'intervento.

**Spesa non ammissibile € 14.883,00**

**L'importo del progetto ammissibile e finanziabile è pari a € 358.700,00 - € 14.883,00 = € 343.817,00**

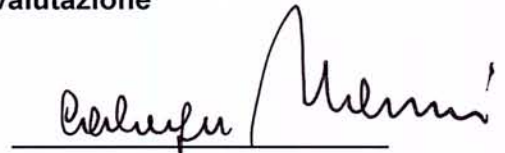
Parametri	Condizione	Punteggio relativo	Punteggio complessivo
a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.)	Massimo svantaggio	50	Max 50
	Medio svantaggio	30	
	Basso svantaggio	20	
b) valenza sovra comunale del progetto	aggregazioni di due comuni confinanti	10	Max 20
	aggregazione di tre comuni confinanti	12	
	aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante	13	
	aggregazione di quattro comuni confinanti	15	
	aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante	16	
	aggregazione di cinque o più comuni confinanti	20	
c) polifunzionalità dell'intervento	Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti	5	Max 15
	Intervento che riguarda tre ambiti previsti	15	
d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto	Quota di cofinanziamento inferiore al 10%	0	Max 10
	Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30%	6	
	Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%	10	
e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j)..		5	Max 5
<b>Totale</b>		<b>35</b>	100

Roma, 5 settembre 2012

**La Commissione di valutazione**

**Il Presidente**

Cons. C. Mauceri

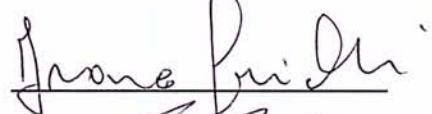


**I Commissari**

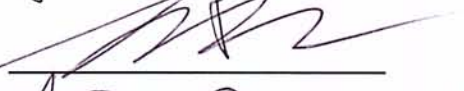
Cons. C. Zaccaria



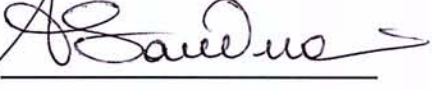
Ing. F. Guiducci



Dr. M. Gasparin



Prof. A. Santuari



**Il Segretario**

Dr. M. Pecci

