

AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012

14 - Mansuè (TV)

TITOLO DEL PROGETTO: Riqualificazione viabilità comunale

DATI GENERALI

macroarea	FVG	
comune aggregato	NO	
aggregazione temporanea di comuni	NO	
soggetto legittimato	SI	
rispetto del termine di presentazione delle domande	SI	
data ricezione diretta	11.06.2012	
data e protocollo DAR	12.06 n.4512	
formato cartaceo	SI	
formato elettronico	SI	

LIVELLO DI PROGETTAZIONE

progetto preliminare (opere)	SI	
studio di fattibilità (servizi)		

DOCUMENTAZIONE

Domanda	SI Sindaco C.I.	
compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)	SI Sindaco	
compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)		
compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)	SI Sindaco	
compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)	SI Sindaco	
compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)	SI Responsabile servizi tecnici CI	
compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento)	SI Sindaco	
delibera comunale approvazione progetto	Delibera Giunta n.36 Responsabile del servizio	30.05.2012
delibera comunale garanzia cofinanziamento	Delibera Giunta n.39 Responsabile del servizio	30.05.2012

FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)

(3.) progetto unico	SI	
(4a.) realizzazione di infrastrutture	SI	
(4b.) organizzazione potenziamento servizi	NO	
(5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo	SI	
(6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi pubblici	NO	



(7.) valenza sovracomunale	NO	
(8.) polifunzionalità	NO	
(9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)	BASSO 0,725	
(10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)	F) viabilità	
(12.) costo del progetto (indicare costo)	€ 850.000,00	
(13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)	€ 812.186,11	
massimo importo finanziabile	FVG € 812.186,11	
(14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori)	€ 37.813,89 4,47% Comune	
(15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)	NO	
(19.) tempi e fasi di realizzazione	SI 29 mesi	
AGGREGAZIONE (all.2)		
individuazione comune capofila		
elenco comuni aggregati		
PRIORITA' (all. 3 sez. 5)		
livello di svantaggio (indicare soglia e livello)	BASSO 0,725	
valenza sovracomunale	NO	
polifunzionalità	NO	
cofinanziamento	SI	
ambiti articolo 3, comma 1 (no F H J)	NO	
DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)		
tipologia	infrastrutture	
area interessata	comunale	
cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)	SI 29 mesi	
modalità attuazione opere	appalto	
modalità attuazione servizi		
ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)		
quadro economico	SI	
fonti di finanziamento per tipologia	SI	
elenco sommario voci di spesa	SI	
importo richiesto	€ 812.186,11	
COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)		
A)		
B)		
C)		
D)		
E)		

F) miglioramento della viabilità comunale e intercomunale;	SI	
G)		
H)		
I)		
J)		
K)		

VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO

Sistemazione via Roma e via Furlan. Ripavimentazione in porfido e condotte acque bianche e nere tratto 400 m. Progetto completo.

L'importo del progetto ammissibile ammonta a € 850.000,00.

L'importo del cofinanziamento è pari a € 37.813,89

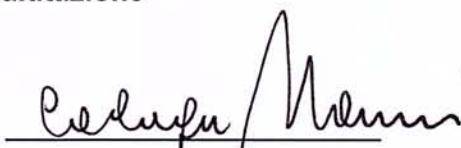
L'importo del finanziamento è € 812.186,11

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page, including a large signature, a signature with a star, and several initials.

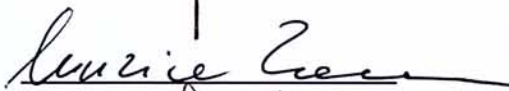
Parametri	Condizione	Punteggio relativo	Punteggio complessivo
a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.)	Massimo svantaggio		Max 50
	Medio svantaggio		
	Basso svantaggio	20	
b) valenza sovra comunale del progetto	aggregazioni di due comuni confinanti		Max 20
	aggregazione di tre comuni confinanti		
	aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante		
	aggregazione di quattro comuni confinanti		
	aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante		
	aggregazione di cinque o più comuni confinanti		
c) polifunzionalità dell'intervento	Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti		Max 15
	Intervento che riguarda tre ambiti previsti		
d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto	Quota di cofinanziamento inferiore al 10%	0	Max 10
	Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30%	6	
	Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%		
e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j)..			Max 5
Totale		26	100

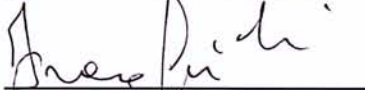
Roma, 5 settembre 2012

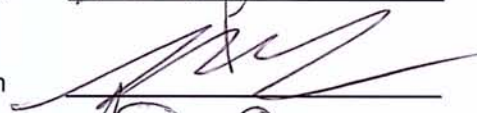
La Commissione di valutazione

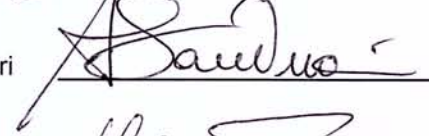
Il Presidente Cons. C. Mauceri 

I Commissari

Cons. C. Zaccaria 

Ing. F. Guiducci 

Dr. M. Gasparin 

Prof. A. Santuari 

Il Segretario Dr. M. Pecci 