

AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012

11 – Gruaro (VE)

TITOLO DEL PROGETTO: Progetto di opere di completamento del centro servizi per anziani del Comune di Gruaro

DATI GENERALI

macroarea	FVG	
comune aggregato	NO	
aggregazione temporanea di comuni		
soggetto legittimato	SI	
rispetto del termine di presentazione delle domande	SI	
data ricezione diretta	11.06.2012	
data e protocollo DAR	12.06 n.4498	
formato cartaceo	SI	
formato elettronico	SI	

LIVELLO DI PROGETTAZIONE

progetto preliminare (opere)	SI	
studio di fattibilità (servizi)		

DOCUMENTAZIONE

Domanda	SI Sindaco CI	
compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)	SI Sindaco	
compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)		
compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)	SI Sindaco	
compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)	SI Sindaco	
compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)	SI Responsabile area tecnica Pat	
compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento)	SI Sindaco	€ 38.000,00
delibera comunale approvazione progetto	Unica delibera Giunta n. 25 30.04.2012 Segretario comunale	
delibera comunale garanzia cofinanziamento		

FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)

(3.) progetto unico	SI	
(4a.) realizzazione di infrastrutture	SI	
(4b.) organizzazione potenziamento servizi	NO	
(5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo	SI	
(6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi pubblici	NO	
(7.) valenza sovracomunale	NO	
(8.) polifunzionalità	SI	
(9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)	MEDIO - 0,621	

(10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)	B) F) I)	
(12.) costo del progetto (indicare costo)	€ 850.000,00	
(13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)	€ 812.000,00	
massimo importo finanziabile	FVG € 812.186,11	
(14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori)	38.000,00, 4,68%, Comune	
(15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)	NO	
(19.) tempi e fasi di realizzazione	SI 16 mesi	
AGGREGAZIONE (all.2)		
individuazione comune capofila		
elenco comuni aggregati		
PRIORITA' (all. 3 sez. 5)		
livello di svantaggio (indicare soglia e livello)	MEDIO - 0,621	
valenza sovracomunale	NO	
polifunzionalità	SI	
cofinanziamento	NO	Inferiore al 10%
ambiti articolo 3, comma 1 (no F H J)	SI	
DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)		
tipologia	infrastrutture	
area interessata	comunale	
cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)	SI 16 mesi	
modalità attuazione opere	appalto	
modalità attuazione servizi	NO	
ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)		
quadro economico	SI	voce di coordinamento amministrativo per € 14.883,00
fonti di finanziamento per tipologia	SI	
elenco sommario voci di spesa	SI	
importo richiesto	€ 812.000,00	
COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)		
A)		
B) servizi di assistenza sociale;	SI	
C)		
D)		
E)		
F) miglioramento della viabilità comunale e intercomunale;	SI	
G)		
H)		

I) progettazione e realizzazione di interventi per la valorizzazione e salvaguardia dell'ambiente e la promozione dell'uso delle energie alternative;	SI	
J)		
K)		

VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO

Il Comune di Guaro, nel dicembre 2009, ha sottoscritto un contratto di concessione con la società "Residenza Guaro srl" per la costruzione e la gestione del centro servizi per anziani, della durata di 30 anni, cedendo a titolo gratuito il diritto di superficie sulle aree di proprietà comunale. Allo scadere di tale periodo tutte le opere e costruzioni eseguite diventeranno di proprietà del Comune.

Il progetto prevede l'esecuzione di opere di completamento (realizzazione di un parcheggio) del centro servizi, ad uso pubblico, e di un impianto fotovoltaico da installare sul tetto del medesimo Centro.

Nella convenzione il Comune si è impegnato a fornire un contributo pubblico di € 1.950.000,00 e l'intervento proposto sul Fondo rientra nelle opere in conto lavori che il Comune deve eseguire.

Il Comune dichiara che le aree esterne su cui si interviene sono di proprietà comunale.

Per quanto riguarda l'impianto fotovoltaico si osserva che questo rappresenta un beneficio, dal punto di vista del risparmio energetico, la produzione di energia comporterà utili destinati al Comune.

Il Comune otterrà dei benefici anche dalle agevolazioni che saranno offerte dal Centro ai cittadini anziani residenti e a quelli dei comuni limitrofi.

E' esclusa la somma a disposizione per il servizio di coordinamento organizzativo (€14.883,00) destinata ad una voce non direttamente finalizzata alla progettazione o alla realizzazione dell'intervento.

Spese non ammissibili: € 14.883,00.

L'importo del progetto ammissibile ammonta a (€ 850.000,00 – € 14.883,00) = € 835.117,00.

L'importo del cofinanziamento è pari a € 38.000,00

L'importo del finanziamento è pari a € 835.117,00 - € 38.000,00 = € 797.117,00

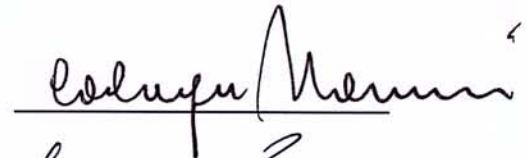
Parametri	Condizione	Punteggio relativo	Punteggio complessivo
a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.)	Massimo svantaggio	50	Max 50
	Medio svantaggio	30	
	Basso svantaggio	20	
b) valenza sovra comunale del progetto	aggregazioni di due comuni confinanti	10	Max 20
	aggregazione di tre comuni confinanti	12	
	aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante	13	
	aggregazione di quattro comuni confinanti	15	
	aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante	16	
	aggregazione di cinque o più comuni confinanti	20	
c) polifunzionalità dell'intervento	Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti	5	Max 15
	Intervento che riguarda tre ambiti previsti	15	
d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto	Quota di cofinanziamento inferiore al 10%	0	Max 10
	Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30%	6	
	Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%	10	
e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j)..	l) B)	5	Max 5
Totale		50	100

Roma, 5 settembre 2012

La Commissione di valutazione

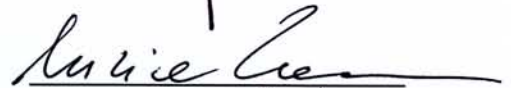
Il Presidente

Cons. C. Mauceri

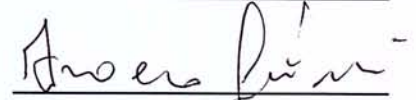


I Commissari

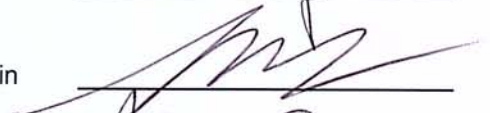
Cons. C. Zaccaria



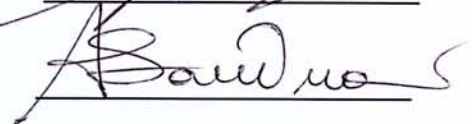
Ing. F. Guiducci



Dr. M. Gasparin



Prof. A. Santuari



Il Segretario

Dr. M. Pecci

