

**AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012**

**09 – Gaiarine (TV)**

**TITOLO DEL PROGETTO: Nuova palestra nel contesto del campus sportivo in località Calderano**

**DATI GENERALI**

macroarea	FVG	
comune aggregato	NO	
aggregazione temporanea di comuni	NO	
soggetto legittimato	SI	
rispetto del termine di presentazione delle domande	SI	
data ricezione diretta	6.06.2012	
data e protocollo DAR	13.06 n. 4579	
formato cartaceo	SI	
formato elettronico	SI	

**LIVELLO DI PROGETTAZIONE**

progetto preliminare (opere)	SI	
studio di fattibilità (servizi)		

**DOCUMENTAZIONE**

Domanda	SI Sindaco CI	
compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)	SI Sindaco	
compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)		
compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)	SI Sindaco	
compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)	SI Sindaco	
compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)	SI Tecnico comunale CI	
compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento)	SI Sindaco	
delibera comunale approvazione progetto	Unica delibera Giunta n. 37 del 24.05.2012. Nella delibera viene approvato anche l'importo relativo "all'indennità" di esproprio le cui operazioni, allo stato, non risultano iniziate.	
delibera comunale garanzia cofinanziamento		

**FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)**

(3.) progetto unico	SI	
(4a.) realizzazione di infrastrutture	SI	
(4b.) organizzazione potenziamento servizi	NO	
(5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo	SI	
(6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi pubblici	NO	

Handwritten signature and initials in black ink, including a large 'A' and 'B' followed by other characters.

(7.) valenza sovracomunale	NO	
(8.) polifunzionalità	NO	
(9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)	BASSO 0,721;	
(10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)	A) servizi socio sanitari	Indicato A); nella realtà l'ambito d'intervento è C. L'indicazione A) è da addebitarsi ad un refuso.
(12.) costo del progetto (indicare costo)	€ 1.050.000,00	
(13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)	€ 812.186,11	
massimo importo finanziabile	FVG € 812.186,11	
(14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori)	€ 237.813,89 22,65% Comune	
(15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)	NO	
(19.) tempi e fasi di realizzazione	SI 24 mesi	
<b>AGGREGAZIONE (all.2)</b>		
individuazione comune capofila		
elenco comuni aggregati		
<b>PRIORITA' (all. 3 sez. 5)</b>		
livello di svantaggio (indicare soglia e livello)	BASSO 0,721	
valenza sovracomunale	NO	
polifunzionalità	NO	
cofinanziamento	SI	
ambiti articolo 3, comma 1 (no F H J)	SI c)	Come da delibera, la palestra è prevista "anche a servizio della attuale scuola secondaria di primo grado di Calderano a cui è funzionalmente collegata
<b>DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)</b>		
tipologia	infrastrutture	
area interessata	comunale,	con esproprio da conseguire
cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)	SI 24 mesi	Tempi contratti e ottimistici per la fase pre-opere, in quanto è previsto esproprio di aree di proprietà privata
modalità attuazione opere	appalto	
modalità attuazione servizi		
<b>ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)</b>		
quadro economico	SI	indennità di esproprio (110.00,00 euro, pari al 10,48%) da imputare al Comune
fonti di finanziamento per tipologia	SI	



elenco sommario voci di spesa	SI	
importo richiesto	812.186,11 euro	
<b>COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)</b>		
A)		
B)		
C) servizi scolastici;	SI	750.000,00 euro
D)		
E)		
F)		
G)		
H)		
I)		
J)		
K)		

#### **VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO**

Il progetto per la realizzazione di una palestra presenta in maniera chiara gli obiettivi dell'intervento, a partire dallo stato di fatto dei luoghi, illustrando metodologie di indagine (è stata realizzata una relazione geologico-tecnica con il fine di dimensionare al meglio fondazioni ed opere in elevazione, anche con specifico riguardo alla classificazione sismica e sono state avanzate le prime indicazioni e le disposizioni per la stesura dei piani di sicurezza) e le opere previste.

Le spese di esproprio (€ 110.000,00) non possono essere poste a carico del Fondo, destinato esclusivamente alla realizzazione di infrastrutture e potenziamento servizi e vanno pertanto a carico del cofinanziamento.

Poiché le procedure degli espropri, potrebbero comportare una dilatazione dei tempi del progetto oltre i 48 mesi consentiti, il Comune, completato l'esproprio, dovrà chiedere l'autorizzazione all'avvio del progetto alla Regione che effettua il monitoraggio, per consentire di valutare se sussistono i tempi per la realizzazione.

**L'importo del progetto ammissibile è € 1.050.000,00**

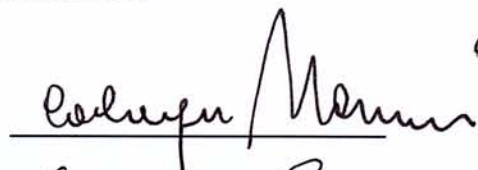
**L'importo del cofinanziamento è € 237.813,89**

**L'importo del finanziamento è € 812.186,11**


Parametri	Condizione	Punteggio relativo	Punteggio complessivo
a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.)	Massimo svantaggio	50	Max 50
	Medio svantaggio	30	
	Basso svantaggio	<b>20</b>	
b) valenza sovra comunale del progetto	aggregazioni di due comuni confinanti	10	Max 20
	aggregazione di tre comuni confinanti	12	
	aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante	13	
	aggregazione di quattro comuni confinanti	15	
	aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante	16	
	aggregazione di cinque o più comuni confinanti	20	
c) polifunzionalità dell'intervento	Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti	5	Max 15
	Intervento che riguarda tre ambiti previsti	15	
d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto	Quota di cofinanziamento inferiore al 10%	0	Max 10
	Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30%	<b>6</b>	
	Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%	10	
e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j)..	C)	<b>5</b>	Max 5
Totale		<b>31</b>	100

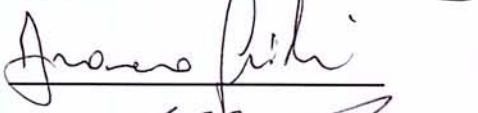
Roma, 5 settembre 2012


**La Commissione di valutazione**

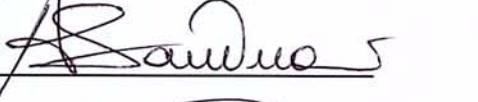
**Il Presidente**      Cons. C. Mauceri      

**I Commissari**

Cons. C. Zaccaria      

Ing. F. Guiducci      

Dr. M. Gasparin      

Prof. A. Santuari      

**Il Segretario**      Dr. M. Pecci      