

**AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012**

**05 – Cordignano (TV)**

**TITOLO DEL PROGETTO: Interventi di miglioramento della viabilità, valorizzazione e salvaguardia dell'ambiente e promozione del turismo per la sistemazione e riqualificazione della mobilità ciclopedonale di collegamento tra la frazione di Villa e Cordignano capoluogo**

**DATI GENERALI**

macroarea	FVG	
comune aggregato	NO	
aggregazione temporanea di comuni	NO	
soggetto legittimato	SI	
rispetto del termine di presentazione delle domande	SI	
data ricezione diretta	11.06.2012	
data e protocollo DAR	12.06 n.4495	
formato cartaceo	SI	
formato elettronico	SI	CD Solo progetto

**LIVELLO DI PROGETTAZIONE**

progetto preliminare (opere)	SI	
studio di fattibilità (servizi)		

**DOCUMENTAZIONE**

Domanda	SI Sindaco CI	
compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)	SI Sindaco	
compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)		
compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)	SI Sindaco	
compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)	SI Sindaco	
compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)	SI Responsabile del progetto Pat.	
compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento)		
delibera comunale approvazione progetto	Delibera Giunta n. 91 28.05.2012 – firma segretario comunale	
delibera comunale garanzia cofinanziamento	NO	

**FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)**

(3.) progetto unico	SI	
(4a.) realizzazione di infrastrutture	SI	
(4b.) organizzazione potenziamento servizi	NO	
(5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo	SI	
(6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi pubblici	NO	

(7.) valenza sovracomunale	NO	
(8.) polifunzionalità	SI	
(9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)	BASSO 0.725	
(10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)	F) J) I) viabilità, turismo ambiente	
(12.) costo del progetto (indicare costo)	€ 812.000,00	
(13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)	€ 812.000,00	
massimo importo finanziabile	FVG € 812.186,11	
(14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori)		
(15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)	NO	
(19.) tempi e fasi di realizzazione	SI 22 mesi	
<b>AGGREGAZIONE (all.2)</b>		
individuazione comune capofila		
elenco comuni aggregati		
<b>PRIORITA' (all. 3 sez. 5)</b>		
livello di svantaggio (indicare soglia e livello)	BASSO 0.725	
valenza sovracomunale	NO	
polifunzionalità	SI	
cofinanziamento	NO	
ambiti articolo 3, comma 2 (no F H J)	SI I)	
<b>DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)</b>		
tipologia	infrastrutture	
area interessata	comunale	
cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)	SI 22 mesi	
modalità attuazione opere	appalto	
modalità attuazione servizi		
<b>ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)</b>		
quadro economico	SI	Non è indicata l'IVA per le spese tecniche ed i lavori in economia che dovranno considerarsi come voci omnicomprehensive
fonti di finanziamento per tipologia	SI	
elenco sommario voci di spesa	SI	
importo richiesto	€ 812.000,00	
<b>COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)</b>		
A)		
B)		
C)		



D)		
E)		
F) miglioramento della viabilità comunale e intercomunale;	SI	
G)		
H)		
I) progettazione e realizzazione di interventi per la valorizzazione e salvaguardia dell'ambiente e promozione dell'uso delle energie alternative	SI	
J) promozione del turismo, del settore primario, delle attività artigianali tradizionali e del commercio dei prodotti di prima necessità	SI	
K) sportello unico per le imprese e servizi di orientamento all'accesso ai fondi comunitari, nazionali, regionali, provinciali o comunali a sostegno delle iniziative imprenditoriali.	SI	

### **VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO**

Il progetto prevede la realizzazione di viabilità ciclopedonale comprendente anche passerelle ed illuminazione.

Gli elaborati sono molto scarni: l'unico elaborato grafico è una planimetria, non ci sono sezioni o elementi relativi alle passerelle ed all'illuminazione.

La Commissione ritiene che la modifica dell'impianto di illuminazione con luci a led determini un favorevole impatto sull'ambiente comportando un risparmio energetico. Non è indicata l'IVA per le spese tecniche ed i lavori in economia che dovranno considerarsi come voci omnicomprensive

Considerato che la documentazione è parzialmente carente sarà necessario un monitoraggio attento della Regione in fase di progettazione definitiva esecutiva e di rendicontazione.

***L'importo del progetto ammissibile è pari a € 812.000,00***

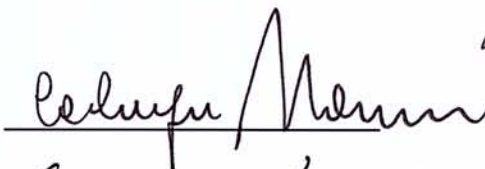
***L'importo del finanziamento è € 812.000,00***

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page, including a large signature and several smaller initials.

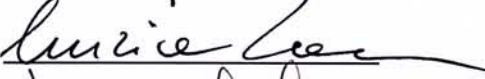
Parametri	Condizione	Punteggio relativo	Punteggio complessivo
a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.)	Massimo svantaggio	50	Max 50
	Medio svantaggio	30	
	Basso svantaggio	20	
b) valenza sovra comunale del progetto	aggregazioni di due comuni confinanti	10	Max 20
	aggregazione di tre comuni confinanti	12	
	aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante	13	
	aggregazione di quattro comuni confinanti	15	
	aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante	16	
	aggregazione di cinque o più comuni confinanti	20	
c) polifunzionalità dell'intervento	Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti	5	Max 15
	Intervento che riguarda tre ambiti previsti	15	
d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto	Quota di cofinanziamento inferiore al 10%	0	Max 10
	Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30%	6	
	Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%	10	
e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j).	l) K)	5	Max 5
Totale		40	100

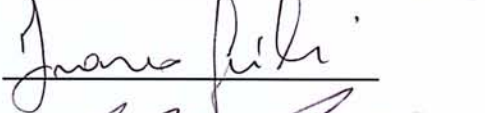
Roma, 5 settembre 2012


**La Commissione di valutazione**

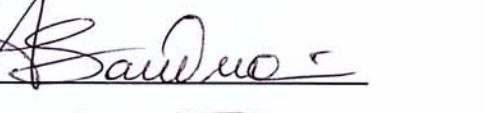
**Il Presidente** Cons. C. Mauceri 

**I Commissari**

Cons. C. Zaccaria 

Ing. F. Guiducci 

Dr. M. Gasparin 

Prof. A. Santuari 

**Il Segretario** Dr. M. Pecci 